

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ  
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ



**«Έκδοση διαταγής πληρωμής για αξιώσεις από διοικητική  
σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής  
συναλλαγής»**

**Α. Γενικά**

Με την παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013» (Α'107) προσαρμόστηκε η εθνική νομοθεσία στην Οδηγία 2011/7/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 2011 «για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές» (ΕΕ L 48) που εκδόθηκε με σκοπό να αντιμετωπιστούν οι καθυστερήσεις πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να ενισχυθεί με τον τρόπο αυτό η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, ιδιαίτερα των μικρών και μεσαίων. Ειδικότερα, με την παρ. 1 της υποπαρ. Ζ. 10 της ως άνω παρ. Ζ (άρθρο 10 της Οδηγίας) ορίζεται ότι «Οι αγωγές ή αιτήσεις ενώπιον δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας αρχής που αφορούν μη αμφισβητούμενες απαιτήσεις, οι οποίες εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας παραγράφου, δικάζονται κατ' εξαίρεση, ανεξαρτήτως του ύψους της οφειλής, στη συντομότερη, κατά το δυνατόν, δικάσιμο. Ο εκτελεστός τίτλος επί των αγωγών ή αιτήσεων αυτών εκδίδεται σε 90 ημέρες από την κατάθεσή τους. Στο ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν περιλαμβάνονται οι προθεσμίες κοινοποίησης ή επίδοσης εγγράφων ή οι καθυστερήσεις για τις οποίες ευθύνεται ο πιστωτής». Με τις διατάξεις επομένως αυτές προβλέπεται η υποχρέωση της διασφάλισης της δυνατότητας έκδοσης εκτελεστού τίτλου επί αγωγών ή αιτήσεων για τις μη αμφισβητούμενες απαιτήσεις, που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής τους, εντός της ως άνω σύντομης προθεσμίας. Κατόπιν αυτού, ανέκυψε η ανάγκη ρύθμισης του διαδικαστικού πλαισίου για την ταχεία και πάντως εντός του ως άνω χρονικού ορίου έκδοση εκτελεστού τίτλου επί αγωγών ή αιτήσεων για μη αμφισβητούμενες απαιτήσεις, που απορρέουν από διοικητική σύμβαση η οποία έχει συναφθεί στο πλαίσιο των διεπόμενων από την ως άνω Οδηγία εμπορικών συναλλαγών, δοθέντος ότι για τις απαιτήσεις αυτές δεν προβλέπεται αντίστοιχη διαδικασία στην εσωτερική έννομη τάξη, ενώ, αντίθετα, για τις αντίστοιχες απαιτήσεις από εμπορικές συναλλαγές που διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο μπορεί να εφαρμοστεί η προβλεπόμενη στον Κ.Πολ.Δ (άρθρα 623 επ.) ειδική διαδικασία για την έκδοση διαταγής πληρωμής. Σε συμμόρφωση μάλιστα με την ανωτέρω Οδηγία, με το άρθρο πρώτο υποπαρ. Γ6 της παρ. Γ του ν. 4254/2014 (Α'85) ορίστηκε ότι όσον αφορά τις εμπορικές συναλλαγές, κατά την έννοια της υποπαρ. Ζ3 του άρθρου πρώτου του ν.4152/2013, του Δημοσίου, των ΟΤΑ, ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ του ευρύτερου τομέα που ανήκουν εξ ολοκλήρου στο Δημόσιο, δεν εφαρμόζεται η διάταξη του τρίτου εδαφίου του άρθρου 1 του ν. 3068/2002

(Α'274), όπως προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (Α'263) και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 4Ε του ν.3388/2005 (Α'225), περί απαγόρευσης εκτέλεσης, σε βάρος των εν λόγω φορέων, των εκεί αναφερόμενων εκτελεστών τίτλων των περιπτώσεων των εδαφίων γ'-ζ' της παρ. 2 του άρθρου 904 Κ.Πολ.Δ., μεταξύ των οποίων και της διαταγής πληρωμής. Τέλος, με το άρθρο 140 του ν. 4251/2014 (Α'80), ενόψει της προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7/ΕΕ με την παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013, προβλέφθηκε η σύσταση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, με έργο «την επεξεργασία και την πρόβλεψη διατάξεων για την τροποποίηση του ν. 3068/2002», το οποίο όμως ήδη καλύφθηκε με την επιγενόμενη ως άνω ρύθμιση του ν. 4254/2014, καθώς και την «πρόβλεψη στο εθνικό δίκαιο της έκδοσης εκτελεστού τίτλου όταν η υποκείμενη σχέση είναι διοικητική σύμβαση».

Με το προτεινόμενο πλέγμα διατάξεων, το οποίο νομοτεχνικά προτείνεται να προστεθεί ως τρίτο τμήμα, μετά το άρθρο 272 του Κ.Διοικ.Δ., με άρθρα 272Α, 272Β κοκ, προβλέπεται η δυνατότητα έκδοσης διαταγής πληρωμής με συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής, ειδικά για μη αμφισβητούμενες χρηματικές αξιώσεις που πηγάζουν από διοικητική σύμβαση συναφείσα στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013. Όσον αφορά ειδικότερα τη διαταγή πληρωμής, σημειώνεται ότι πρόκειται για θεσμό, ο οποίος, πέραν του ότι είναι γνωστός στο ελληνικό δίκαιο (άρθρα 623 επ. ΚΠολΔ), όπως προαναφέρθηκε, απαντάται και σε άλλες ευρωπαϊκές έννομες τάξεις και ρυθμίζεται και σε κοινοτικό επίπεδο από τον Κανονισμό (ΕΚ) 1896/2006 «για τη θέσπιση διαδικασίας ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής» (ΕΕ L 399). Το κύριο χαρακτηριστικό της είναι ότι, μετά από μία μονομερή κατά βάση (ex parte) διαδικασία, ο δικαιούχος μίας εκκαθαρισμένης χρηματικής απαίτησης, η οποία αποδεικνύεται με υψηλό βαθμό αποδεικτικής ασφάλειας, αποκτά άμεσα εκτελεστό τίτλο. Με τον τρόπο αυτό, ικανοποιείται άμεσα η αξίωση του δανειστή, όταν μάλιστα αυτή απορρέει από μία εκκαθαρισμένη απαίτηση και αντανακλαστικά αποκαθίσταται η ομαλότητα του συναλλακτικού βίου. Παράλληλα, με το ένδικο βοήθημα της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής, ο υπόχρεος έχει το δικαίωμα να προβάλει εκ των υστέρων, μετά την έκδοση της διαταγής πληρωμής, τις αντιρρήσεις και τους ισχυρισμούς του γενικά ως προς την τυπική ή ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής πληρωμής, και, υπό προϋποθέσεις, αφού προηγουμένως ασκήσει την ανακοπή, να επιτύχει και την αναστολή της εκτελεστότητάς της. Έτσι διαφυλάσσονται κατά τρόπο ισόρροπο τα συμφέροντα δανειστή και οφειλέτη από την άποψη της παρεχόμενης δικαστικής προστασίας. Στο πλαίσιο αυτό, με την επιφύλαξη των αποκλίσεων που επιβάλλονται για τη Διοικητική Δικονομία και τη συγκεκριμένη αποστολή της διαταγής πληρωμής στη διοικητική δίκη, ακολουθήθηκε, νομοτεχνικά, το επιτυχημένο στην πράξη πρότυπο της διαταγής πληρωμής του ΚΠολΔ, το οποίο εν πολλοίς παριστά και την αντίστοιχη ρύθμιση άλλων ευρωπαϊκών εννόμων τάξεων, ως προς το μονομερή χαρακτήρα της διαδικασίας για την έκδοση διαταγής πληρωμής, το βέβαιο και εκκαθαρισμένο της σχετικής αξίωσης και την άμυνα του υπόχρεου κατ' αυτής.

## B. Ειδικότερα επί των άρθρων.

### 1. Επί του άρθρου 272Α:

Καθορίζονται οι προϋποθέσεις έκδοσης διαταγής πληρωμής. Ειδικότερα, διαταγή πληρωμής επιτρέπεται να εκδοθεί για χρηματικές αξιώσεις οι οποίες δεν αμφισβητούνται. Η έννοια της μη αμφισβητούμενης αξίωσης οριοθετείται από την παρ.1 του άρθρου 3 του Κανονισμού 805/2004, σύμφωνα με την οποία η αξίωση θεωρείται «μη αμφισβητούμενη» εάν: «α) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης, μέσω αποδοχής της αξίωσης ή μέσω συμβιβασμού που επικυρώθηκε από δικαστήριο ή κατατίσθηκε ενώπιον δικαστηρίου κατά τη διάρκεια διαδικασίας, ή β) ο οφειλέτης ουδέποτε αντιτάχθηκε προς αυτήν σύμφωνα με τις σχετικές δικονομικές απαιτήσεις του δικαίου του κράτους μέλους προέλευσης κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, ή γ) ο οφειλέτης δεν παρέστη ή δεν εκπροσωπήθηκε στη σχετική με την εν λόγω αξίωση ακροαματική διαδικασία αφού είχε αντιταχθεί αρχικά στην αξίωση κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, εφόσον η συμπεριφορά αυτή ισοδυναμεί με σιωπηρή αποδοχή της αξίωσης ή των πραγματικών περιστατικών τα οποία επικαλέσθηκε ο πιστωτής σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους προέλευσης, ή δ) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης σε δημόσιο έγγραφο.». Περαιτέρω η, κατά τα ανωτέρω, μη αμφισβητούμενη αξίωση πρέπει να πηγάζει από διοικητική σύμβαση που έχει συνομολογηθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013, όπως αυτή οριοθετείται εννοιολογικά από την υποπαράγραφο Ζ3. Σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, η οποία μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη ενωσιακό δίκαιο και ειδικότερα το άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ, ως «εμπορική συναλλαγή» νοείται «κάθε συναλλαγή μεταξύ επιχειρήσεων ή μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών, η οποία συνεπάγεται την παράδοση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών έναντι αμοιβής». Επόμενη προϋπόθεση, η οποία πρέπει να συντρέχει για την έκδοση διαταγής πληρωμής, είναι να έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και να έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της. Ως προληπτικός έλεγχος νοείται ο έλεγχος που διενεργείται πριν από την πληρωμή της σχετικής δαπάνης από το Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον αυτή εμπίπτει στον έλεγχό του, καθώς και από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου ή τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση της δαπάνης και την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής. Απαιτείται, δηλαδή, να έχει ολοκληρωθεί η σύνθετη δημοσιολογιστική διαδικασία για τη διενέργεια της δαπάνης, η οποία καταλήγει στην υλική πράξη της εκταμίευσης του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Η διαδικασία αυτή η οποία, πέραν της εκκαθάρισης και της εντολής πληρωμής της δαπάνης, περιλαμβάνει, σε γενικές γραμμές, τον έλεγχο της νομιμότητας της δαπάνης (πρόβλεψή της από διάταξη νόμου ή εξυπηρέτηση των σκοπών του φορέα και ύπαρξη πίστωσης στον προϋπολογισμό), τον έλεγχο της κανονικότητάς της (νόμιμη ανάληψή της, επισύναψη νομίμων δικαιολογητικών και έλεγχο παραγραφής της αντίστοιχης αξίωσης), καθώς και τον έλεγχο των παρεμπιπτόντως αναφεόμενων ζητημάτων [βλ. ενδεικτικά άρθρο 26 του ν. 2362/1995, (Α'247), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 26 του ν. 3871/2010, (Α'141), άρθρα 28 παρ. 1, περ. β και παρ.3 και

30 επ. του ν. 4129/2013, (Α' 52)», είναι η διαδικασία που καθιστά το Κράτος (ή τον Ο.Τ.Α. ή το ν.π.δ.δ.) οφειλέτη και ταυτόχρονα την αξίωση μη αμφισβητούμενη, κατά την προεκτεθείσα έννοια. Στο πλαίσιο αυτό, η ολοκλήρωση και η θετική για τη δαπάνη απόληξη της ως άνω διαδικασίας αποτελεί το δικαιοπολιτικό θεμέλιο για τον εξοπλισμό της μη αμφισβητούμενης αξίωσης με τον εκτελεστό τίτλο της διαταγής πληρωμής.

2. Επί του άρθρου 272Β:

Προσδιορίζεται η καθύλην και κατά τόπον αρμοδιότητα για την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Για λόγους ταχύτητας, η αρμοδιότητα για την έκδοση της διαταγής πληρωμής ανατίθεται στην καθύλην αρμοδιότητα του δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου της έδρας του αντισυμβαλλόμενου φορέα, ή, εφόσον αντισυμβαλλόμενος φορέας είναι το Δημόσιο δια μέσου των υπηρεσιών του, της έδρας της υπηρεσίας που κατά περίπτωση συμβλήθηκε. Ο τόπος (τοπική αρμοδιότητα) για την έκδοση της διαταγής πληρωμής συγκεντρώνεται στην έδρα αντισυμβαλλόμενου, όπου τεκμαίρεται ότι είναι ευχερής η πρόσβαση του αιτούντος και η συλλογή του αναγκαίου υλικού.

3. Επί του άρθρου 272Γ:

Το περιεχόμενο της αίτησης είναι το απολύτως αναγκαίο για την έκδοση της διαταγής πληρωμής, ιδίως σε ό,τι αφορά τις θετικές προϋποθέσεις για την έκδοσή της και το σχετικό αποδεικτικό υλικό. Για την αίτηση καταβάλλεται το ανάλογο δικαστικό ένσημο, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των διατάξεων του άρθρου 274 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Για την υπογραφή της διαταγής πληρωμής εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 27 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται στον αντισυμβαλλόμενο με επιμέλεια του αιτούντος, ο οποίος οφείλει να προσκομίσει αμελλητί στη γραμματεία του δικαστηρίου τα σχετικά αποδεικτικά επίδοσης. Επίσης, ο αντισυμβαλλόμενος υποχρεούται, εντός της οριζόμενης τριακονθήμερης προθεσμίας, να προσκομίσει στη γραμματεία του δικαστηρίου βεβαίωση της αρμόδιας για την εκκαθάριση και την έκδοση της εντολής πληρωμής υπηρεσίας ως προς την ολοκλήρωση ή μη και το αποτέλεσμα του προληπτικού ελέγχου της σχετικής δαπάνης, χωρίς όμως να καλείται στη σχετική διαδικασία, αφού ρητά προβλέπεται ότι κατά την έκδοση δεν χωρεί οποιαδήποτε συζήτηση. Τυχόν παράλειψη του αντισυμβαλλόμενου να επιμεληθεί την προσκομιδή του σχετικού εγγράφου οδηγεί στο (μαχητό) τεκμήριο ότι ο προληπτικός έλεγχος έχει ολοκληρωθεί και έχει αποβεί θετικός. Το συγκεκριμένο τεκμήριο, που επέρχεται λόγω της αδράνειας του αντισυμβαλλόμενου του αιτούντος να μεριμνήσει για την έκδοση και προσκομιδή της σχετικής βεβαίωσης, μπορεί να καταρριφθεί μόνο με την ανακοπή, που ασκείται στη συνέχεια, με αίτημα την ακύρωση της διαταγής πληρωμής. Λόγο της ανακοπής, επομένως, δύναται να αποτελέσει και η εκπρόθεσμη (μετά την πάροδο του 30νθημέρου) κατά τα ανωτέρω βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας περί μη ολοκλήρωσης του προληπτικού ελέγχου ή αρνητικού αποτελέσματος αυτού κατά το χρόνο της υποβολής της αίτησης για την έκδοση διαταγής πληρωμής.

4. Επί του άρθρου 272Δ:  
 Προβλέπεται η έκδοση της διαταγής πληρωμής το ταχύτερο και πάντως εντός 60 ημερών από την κατάθεση της κατά την παρ. 5 του προηγούμενου άρθρου βεβαίωσης ή από την άπρακτη παρέλευση της οριζόμενης από την ίδια παράγραφο προθεσμίας σε συμμόρφωση με την αντίστοιχη προθεσμία που προβλέπει η υποπαράγραφος Ζ. 10 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (άρθρο 10 της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ).

5. Επί του άρθρου 272Ε:  
 Αντίστοιχο με το περιεχόμενο της αίτησης είναι και το περιεχόμενο της διαταγής πληρωμής, το οποίο εξαντλείται στη σύντομη αναφορά της αιτίας πληρωμής και στα λοιπά προβλεπόμενα τυπικά στοιχεία αυτής. Με το ίδιο άρθρο, επίσης, προβλέπεται η δυνατότητα του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων να συντάσσει, για την ταχύτητα της διαδικασίας, υπόδειγμα διαταγής πληρωμής, το οποίο αναρτάται σε πίνακα ανακοινώσεων ή στην οικεία ιστοσελίδα.

6. Επί του άρθρου 272ΣΤ:  
 Ο αιτών βαρύνεται με την υποχρέωση επίδοσης της διαταγής πληρωμής εντός προθεσμίας 30 ημερών από την έκδοσή της στον αντισυμβαλλόμενο. Σε περίπτωση που αντισυμβαλλόμενος φορέας είναι το Δημόσιο, το οποίο συμβλήθηκε μέσω υπηρεσίας του, πρέπει να γίνει επίδοση τόσο στην υπηρεσία που έχει συμβληθεί για λογαριασμό του, όσο και στον Υπουργό Οικονομικών, ως εκπρόσωπο του Δημοσίου. Η παρέλευση άπρακτης της ανωτέρω προθεσμίας συνεπάγεται την αυτοδίκαιη παύση της ισχύος της διαταγής πληρωμής. Επίσης, προβλέπεται υποχρέωση του αρμόδιου γραμματέα να καταχωρίσει την ημεροχρονολογία της επίδοσης της διαταγής πληρωμής στο οικείο βιβλίο δημοσιεύσεων.

7. Επί των άρθρων 272Ζ και 272Η:  
 Η διαταγή πληρωμής αποτελεί εκτελεστό τίτλο. Η εκτελεστότητά της δεν θίγεται από την άσκηση της ανακοπής, αλλά η διαταγή πληρωμής δεν μπορεί να εκτελεστεί πριν την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας άσκησης της ανακοπής ή πριν την, μέσα στη σχετική προθεσμία, άσκηση αυτής. Περαιτέρω, καθώς με το συγκεκριμένο ένδικο βοήθημα μπορεί να αμφισβητηθεί η τυπική (προϋποθέσεις έκδοσης και απόδειξης) ή και η ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής πληρωμής, δηλαδή η απαίτηση, καθιερώνεται για την εκδίκασή της αρμοδιότητα του κατά τις γενικές διατάξεις καθύλην και κατά τόπο αρμόδιου για τη σχετική αξίωση Δικαστηρίου (Διοικητικού Εφετείου, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 περ. α' του Κ.Δ.Δ.), το οποίο δύναται με την προβλεπόμενη διαδικασία να αναστείλει την εκτελεστότητά της μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ανακοπής. Περαιτέρω, με το άρθρο 272Η ρυθμίζονται τα ζητήματα της άσκησης της ανακοπής και της αίτησης αναστολής και των εφαρμοστέων διατάξεων κατά την προδικασία και την κύρια διαδικασία, καθώς και τα όρια ελέγχου του δικαστηρίου. Τέλος, με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται τα ζητήματα της επίδοσης της ανακοπής και της αίτησης αναστολής, η οποία μπορεί να γίνει διαζευκτικά είτε στο δικηγόρο που υπέγραψε την αίτηση, είτε στον καθού, στη διεύθυνση που

αναφέρεται στη διαταγή πληρωμής, χωρίς να θίγεται το κύρος της επίδοσης σε περίπτωση μεταβολής της διεύθυνσης, αν η σχετική μεταβολή δεν έχει δηλωθεί εγγράφως στη γραμματεία του δικαστηρίου.

8. Επί του άρθρου 272Θ:

Η παράλειψη του υπόχρεου να ασκήσει την προβλεπόμενη ανακοπή εντός 30 ημερών από την επίδοση της διαταγής πληρωμής, ή η τυχόν παραίτηση αυτού από την ήδη ασκηθείσα ανακοπή, επάγεται έκπτωσή του από την επιχείρηση της συγκεκριμένης διαδικαστικής πράξης και καθιστά τη διαταγή πληρωμής απρόσβλητη, με παραδεκτή μόνο την άσκηση αίτησης αναθεώρησης για όσους λόγους προβλέπονται στα άρθρα 101 επ. του Κ.Δ.Δ.

9. Επί του άρθρου 272Ι:

Προβλέπεται ως διακοπτικός λόγος της παραγραφής της σχετικής αξίωσης η επίδοση της διαταγής πληρωμής, ενώ σε περίπτωση ακύρωσής της η παραγραφή θεωρείται ότι έχει ανασταλεί από την επίδοσή της μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της ανακοπής.

7

Αθήνα, 28 Απριλίου 2015

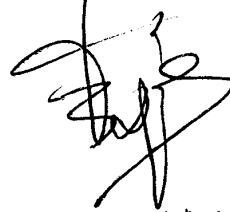
ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



Ν. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ